

15
beilage bij

L. Hoet 7d B.

V. h. 22 Juni 1872.

Hooggeachte Vriend!

In mijne pogingen om het Hebreuwische fragment te lezen ben ik niet ten volle geslaagd. Het schrift is hier en daar onduidelijk en ook de verkortingen ontbreken niet. Doch heb ik genoeg ontcyferd, om in het algemeen te kunnen zeggen, wat het stuk inhoudt. Het is een juridisch tractaat, een commentaar op een of ander wetboek, waartuit nu en dan een halve zinsmede wordt geciteerd. Het laatste gedeelte, waarvan ik meer begryp dan van het eerste, omdat hier, van het begin ontbreekt, handelt over de verdeling van een som gelds. — Om te bepalen, tot welk boek het fragment behoort, zou men iemand te hulp moeten roepen, die in de Hebreyische literatuur te huis is. Doch het verdere onderzoek zal waarschynlyk de moeite niet loonen: de Hebreyische geschriften

van dese soort zyn zeer talryke en hebben
betrekebelijke genig belang.

Gerame had ik u een uog wat volle-
digen advies gegeven, maar: wie geeft wat
hy heeft enz.

Albet de meeste hoogachting blyf ik

Uw dw. dienaar en vriend

A. M. M. M.

De gisteren door my geopperde gifstug, dat
het fragment belooven zyn tot een profetisches
targum, berustte op een verkeerde opvatting van
de eerste woorden, waarvan ik aanstonds terugkwam,
toen ik het stuk bedaard naging.

